

**Prot. 120/2022 del 02.09.2022**

**SMALTIMENTI SUD SRL**

PEC: [smaltimentsud@pec.it](mailto:smaltimentsud@pec.it)

**REGIONE MOLISE**

**Dipartimento II**

**Dipartimento IV**

PEC: [regionemolise@cert.regione.molise.it](mailto:regionemolise@cert.regione.molise.it)

**SOPRINTENDENZA ARCHEOLOGICA, BELLE ARTI  
E PAESAGGIO DEL MOLISE**

PEC: [mbac-sabap-mol@mailcert.beniculturali.it](mailto:mbac-sabap-mol@mailcert.beniculturali.it)

**DISTRETTO IDROGRAFICO APPENNINO MERIDIONALE - EX AUTORITA' DI BACINO  
NAZIONALE DEI FIUMI LIRI,  
GARIGLIANO E VOLTURNO**

PEC: [protocollo@pec.distrettoappenninomeridionale.it](mailto:protocollo@pec.distrettoappenninomeridionale.it)

**COMANDO PROVINCIALE VIGILI DEL FUOCO DI ISERNIA**

PEC: [com.isernia@cert.vigilfuoco.it](mailto:com.isernia@cert.vigilfuoco.it)

**GRUPPO CARABINIERI FORESTALE DI ISERNIA**

PEC: [fis43319@pec.carabinieri.it](mailto:fis43319@pec.carabinieri.it)

**COMANDO MILITARE ESERCITO ABRUZZO-MOLISE**

PEC: [cme\\_abruzzo@postacert.difesa.it](mailto:cme_abruzzo@postacert.difesa.it)

**PROVINCIA DI ISERNIA**

PEC: [protocollo@pec.provincia.isernia.it](mailto:protocollo@pec.provincia.isernia.it)

**COMUNE DI VENAFARO**

PEC: [protocollo@pec.comune.venafro.is.it](mailto:protocollo@pec.comune.venafro.is.it)

**COMUNE DI POZZILLI**

PEC: [pec@pec.comune.pozzilli.is.it](mailto:pec@pec.comune.pozzilli.is.it)

REGIONE MOLISE GIUNTA REGIONALE  
Protocollo Arrivo N. 149757/2022 del 05-09-2022  
Doc. Principale - Copia Documento

ARPA MOLISE

PEC: [arpamolise@legalmail.it](mailto:arpamolise@legalmail.it)

AZIENDA SANITARIA REGIONALE DEL MOLISE

PEC: [asrem@pec.it](mailto:asrem@pec.it)

CONSORZIO PER LO SVILUPPO INDUSTRIALE ISERNIA – VENAFRO

PEC: [consorzioindustrialeiserniavenafro@pec.it](mailto:consorzioindustrialeiserniavenafro@pec.it)

**Oggetto:** Procedura per il rilascio del Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale, ai sensi dell'art. 27 bis del D. lgs. n. 152/2006 come modificato dal D. lgs. n. 104/2017 integrata dalla Procedura Autorizzativa Semplificata (P.A.S.) ai sensi dell'art. 8 bis del D. lgs. n. 28/2011 e ss.mm.ii. per la realizzazione di un Polo tecnologico per la produzione di biometano avanzato integrato – Ditta Proponente: SMALTIMENTI SUD SRL

### ATTO DI INTERVENTO CON OSSERVAZIONI CRITICHE

\*\_\*\_\*\_\*\_\*\_\*\_\*\_\*\_\*\_\*

Il sottoscritto, **Prof. Giovanni de Gaetano**, nella qualità di Legale Rappresentante p.t. dell'**Istituto Neurologico Mediterraneo NEUROMED SpA**, Codice Fiscale 00068310945, con la presente intende intervenire *ad opponendum* nella procedura *de qua*, formulando le proprie osservazioni critiche ai sensi degli artt. 9 e 10 della L. 241/90 e ss.mm.ii. sia su un piano prettamente tecnico e sia in ordine all'iter procedurale intrapreso dalla Ditta proponente.





## Osservazioni Tecniche

Le osservazioni critiche mosse si uniscono formalmente a quelle già manifestate dal Consorzio per lo Sviluppo Industriale Isernia – Venafro (All.1), dal Comitato Mamme per la Salute e l'Ambiente ONLUS (All.2), dalla Delegazione Regione per il Molise del WWF (All.3), dal Comune di Venafro (All.4) e dal Comitato Terra Viva del Volturno (All.5); in aggiunta, si fanno propri i pareri negativi espressi dal Comune di Pozzilli (giusta mozione di Consiglio Comunale n. 1 del 23.06.2022 – All.6) e dal Consorzio per lo Sviluppo Industriale Isernia – Venafro, ivi compreso i lavori tecnici istruttori posti a corredo dei due dinieghi in parola (Osservazioni a firma dell'Ing. Chimico Giovanna Badinelli e Ing. Civile Anna Lisa Badinelli e quelle del Dott. Geol. Davide Fierro – All.7).

Ma vi è di più.

In questa sede, l'Istituto Neurologico Mediterraneo NEUROMED SpA, dal sottoscritto presieduto, richiama e allega le sue precedenti osservazioni negative (prot. 14 del 04.02.2021 – All.8) di riscontro alla nota consortile prot. 183/2020 (All.9) che invitava lo scrivente “ad esprimere proprie considerazioni/valutazioni su eventuali impatti significativi sulla propria attività e sulle abitazioni circostanti”. Per quanto sopra, **veniva espresso il seguente diniego alla autorizzazione per l'insediamento del Polo tecnologico: “alla luce della letteratura scientifica prodotta in materia, appare – quindi – evidente che il rischio per la salute connesso con la presenza di un impianto a biogas-biomassa, di considerevoli dimensioni, DETERMINA IL SUPERAMENTO DEI LIMITI IMPOSTI DAL “PRINCIPIO DI PRECAUZIONE” CHE, FRA L'ALTRO, È GIÀ NOTEVOLMENTE COMPROMESSO NELLA PIANA DI VENAFRO”, ove insistono il Termovalorizzatore Herambiente a Pozzilli (Zona Industriale), il Cementificio Colacem a Sesto Campano, il Termovalorizzatore ACEA a San Vittore del Lazio e l'Impianto Termoelettrico a Ciclo Combinato (Turbogas) di Presenzano (All.13).**







(ARPA Molise) che testualmente “... ritiene che la realizzazione del progetto presentato dalla Ditta Smaltimenti Sud Srl – Polo tecnologico per la prodizione di biometano avanzato – localizzato nel Comune di Pozzilli, potrà determinare impatti negativi e significativi sull’ambiente e che, pertanto, sussistono le condizioni perché lo stesso sia incluso nella procedura di Valutazione Impatto Ambientale”, prevedendo – in aggiunta – la Valutazione di Impatto Sanitario (VIS) di cui all’art. 5 comma 1 lett. b-bis del D. Lgs. 152/06 e ss.mm.ii.

In data 10.08.2020, la Ditta proponente presentava apposita istanza per il rilascio del Provvedimento Autorizzativo Unico Regionale (P.A.U.R.) ai sensi dell’art. 27 bis del D. lgs. n. 152/2006 come modificato dal D. lgs. n. 104/2017.

A seguito di ciò, confluivano in detta procedura le osservazioni critiche a firma dell’Ing. Chimico Giovanna Badinelli e Ing. Civile Anna Lisa Badinelli e quelle del Dott. Geol. Davide Fierro poste come parte integrante al diniego formulato all’insediamento *de quo* da parte del Consorzio Industriale e che – si ribadisce ulteriormente – sono fatte proprie nel presente procedimento dall’Istituto Neurologico Mediterraneo NEUROMED SpA dal sottoscritto presieduto.

Successivamente, durante la Conferenza di Servizi del 02.05.2022 – celebratasi ai sensi dell’art. 14 ter della L. 241/90 – il Dott. Matteo Iacovelli nella qualità di Direttore del Dipartimento Servizio Tutela e Valutazioni Ambientali della Regione Molise testualmente “...fa rilevare che, dall’esame degli atti, si evidenzia che la società abbia omissso di richiedere l’Autorizzazione Unica di cui all’art. 12 del D. lgs. n. 387/2003”.







In questa sede, l'Istituto Neurologico Mediterraneo NEUROMED SpA, mio tramite, è costretto confutare l'iter procedurale posto in essere dalla Ditta proponente, oltre che tecnico come poc'anzi rappresentato.

Invero, per completezza è opportuno manifestare che l'utilizzo della Procedura Autorizzativa Semplificata non può essere applicata al caso di specie, anche se la capacità produttiva risulta essere inferiore ai 500 standard metri cubo/ora di biometano così come prospettato in Conferenza di Servizi. Il ricorso alla PAS prevista dall'art. 6 d.lgs. n. 28/2011 attesa per gli impianti di produzione di biogas con produzione nominale inferiore a 500 metri cubi standard/ora (cfr. tabella A del d.lgs. n. 387/2003 e l'art. 8-bis d.lgs. n. 28/2011), non dovrebbe essere assentita in quanto il realizzando impianto in questione è alimentato sia da energia elettrica che da fonti rinnovabili (tra le quali vi sono rifiuti), giacché applicando la procedura "semplificata" ci si porrebbe in contrasto con l'art. 10.3 del d.m. 10 settembre 2010, secondo cui "gli impianti alimentati anche parzialmente da rifiuti, aventi le caratteristiche di cui al punto 10.2 e per i quali si applica la procedura di cui all'articolo 208 del decreto legislativo n. 152 del 2006 e successive modificazioni, sono soggetti all'Autorizzazione Unica (Cfr., da ultimo, Sentenza C.S., Sez. IV, n. 2368/2022 del 31.03.2022 – All.12).

E il realizzando intervento utilizza esclusivamente l'energia elettrica come unica fonte di alimentazione dell'intero processo produttivo.



A ciò aggiungasi che, se correttamente applicata la normativa di settore, non dovrebbe farsi riferimento alla Procedura Abilitativa Semplificata ma bensì all'Autorizzazione Unica correlata ai subprocedimenti di AIA e VIA (e per i quali la Ditta proponente è in attesa delle risultanze istruttorie, come da essa stessa dichiarato in sede di Conferenza di Servizi).

\*\_\*\_\*\_\*\_\*\_\*\_\*\_\*\_\*\_\*\_\*\_\*\_\*\_\*\_\*\_\*

**RICHIAMANDO TUTTO CIO' PRETERMESSO**

il sottoscritto, **Prof. Giovanni de Gaetano**, nella qualità di Legale Rappresentante p.t. dell'**Istituto Neurologico Mediterraneo NEUROMED SpA:**

**Esprime** le proprie osservazioni ai sensi degli artt. 9 e 10 della L. 241/90 e ss.mm.ii., intervenendo, altresì, nella procedura per il rilascio del Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale, ai sensi dell'art. 27 bis del D. lgs. n. 152/2006 come modificato dal D. lgs. n. 104/2017 integrata dalla Procedura Autorizzativa Semplificata (P.A.S.) ai sensi dell'art. 8 bis del D. lgs. n. 28/2011 e ss.mm.ii. per la realizzazione di un Polo tecnologico per la produzione di biometano avanzato integrato da parte della Ditta Proponente SMALTIMENTI SUD SRL.

**Chiede** che le stesse vengano valutate dalle competenti Amministrazioni in opposizione al rilascio del Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale, unitamente a quelle Consorzio per lo Sviluppo Industriale Isernia – Venafro, dal Comitato Mamme per la Salute e l'Ambiente ONLUS, dalla Delegazione Regione per il Molise del WWF, dal Comune di Venafro e dal Comitato Terra Viva del Volturno, ivi compreso i pareri negativi espressi dal Comune di Pozzilli e dal Consorzio per lo Sviluppo Industriale Isernia – Venafro, e che qui si abbiano per trascritte.

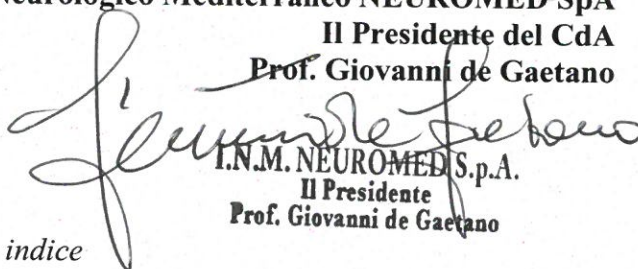


**Chiede** che venga convocato nella prossima conferenza di servizi decisoria, tenuto conto dell'interesse manifestato al fine di una completa ed approfondita valutazione della pluralità degli interessi coinvolti.

**Chiede** che venga opportunamente aggiornato in ordine ad eventuali atti e/o provvedimenti che, da oggi, confluiranno dell'iter istruttorio in esame al fine di salvaguardare i legittimi interessi nelle opportune sedi.

**Pozzilli, 02.09.2022**

**Istituto Neurologico Mediterraneo NEUROMED SpA**  
**Il Presidente del CdA**  
**Prof. Giovanni de Gaetano**

  
**I.N.M. NEUROMED S.p.A.**  
**Il Presidente**  
**Prof. Giovanni de Gaetano**

*Si allega la documentazione richiamata come da separato indice*